

בעניין:

המבקשים פ"מ 2/23

1. חה"כ אופיר כץ
2. הליכוד – תנועה לאומית ליברלית
ע"י ב"כ עו"ד אבי הלוי ואחרים
מכנרת (המושבה) ד.ג. עמק הירדן 15105
טל: 046709330; פקס: 04-6709443

המבקשים פ"מ 3/23

3. חה"כ עודד פורר
4. סיעת ישראל ביתנו
ע"י ב"כ עו"ד איתן הברמן ואחרים
רחוב בר כוכבא 23 בני ברק
טל: 03-5662808; פקס: 03-5662801

המבקשת פ"מ 4/23

4. עוצמה יהודית (חזית יהודית לאומית)
באמצעות עו"ד איתמר בן גביר ו/או חנמאל דורפמן
מרחוב הלל 5, ירושלים
טל: 02-6459003; פקס: 02-6459010

נגד

המשיבה פ"מ 2/23,

פ"מ 3/23, 4/23

- חה"כ היבא יזבק
ע"י ב"כ ד"ר חסן גב'ארין עו"ד ו/או עו"ד סאוסן זהר ו/או
סוהאד בשארה ו/או מאיסאנא מוראני ו/או נארימאן שחאדה-זועבי
ו/או סארי עראף ו/או איה חאגי עודה
מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רחוב יפו 94, חיפה
טל: 049501610; נייד: 052-6399147; פקס: 049503140
דואר אלקטרוני: sawsan@adalah.org

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים

בקשה לצירוף מסמכים נוספים מטעם המשיבה

מוגשת בזאת בקשה להתיר למשיבה לצרף תשובה ותצהיר מטעמה שהועברו היום למשרד היועץ המשפטי לממשלה ולבקשתו. ואלה נימוקי הבקשה:

1. אתמול, 26.1.2020, הגישה המשיבה כתב תשובה מטעמה לשלושת בקשות הפסילה שבכותרת. כתב התשובה נשען על תצהירה של המשיבה ונספחיו וכן על תצהירי ח"כ אימן עודה ואנטאנס שחאדה.

2. לאחר ההגשה, פנה היועץ המשפטי לממשלה אל הח"מ וביקש התייחסות המשיבה לאחת הראיות הנוגעת לראיון שבוצע עימה בערוץ 13 וביקש כי תשובתה תהא מגובה בתצהיר. היועמ"ש ביקש את התשובה הנ"ל עד היום בבוקר בשעה 11:00.

** רצ"ב העתק פניית היועץ המשפטי לממשלה מיום 26.1.2020, מסומנת א'.

3. תשובה זו הוגשה ליועמ"ש והמשיבה מבקשת כי היא תצורף לתיק בעניינה בפני ועדת הבחירות המרכזית וכי היא תהווה חלק בלתי נפרד מכתב התשובה מטעמה שהוגש אתמול לוועדה.

** רצ"ב תשובה ותצהיר מטעם המשיבה שהוגשה ליועמ"ש ביום 27.1.2020, מסומנים ב'.


סאוסן זחר, עורכת - דין


חסן גיבארין, עו"ד

חיפה, 27.1.2020

1/c

מדינת ישראל

משרד המשפטים
פרקליטות המדינה
מחלקת הבג"צים

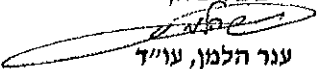
כ"ט בטבת תש"ף
26 בינואר 2020

לכבוד
עו"ד חסן גיבארין ועו"ד סאוסן זהר
באמצעות דוא"ל : sawsan@adalah.org

עו"ד גיבארין וזהר הנכבדים שלום רב,

הנדון: פ"מ 2/23, פ"מ 2/23, פ"מ 4/23

1. כידוע, סעיף 7א(א)(3) לחוק יסוד: הכנסת, קובע כי:
"רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי הענין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:
**...
 (3) תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל."**
2. לענין עילה זו, ובהמשך לתגובה שהוגשה היום בהליכים שבנדון מטעם ח"כ יזבק, נבקש לחביר כי היועץ המשפטי לממשלה רואה בחומרה רבה התבטאויות מהן עולה, במפורש או במשתמע, תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל, לרבות פגיעה בחיילי צה"ל.
3. בהמשך לכך, ועל מנת להשלים את גיבוש עמדתו בקשר לבקשות שבנדון ביחס לפסילת מועמדותה של ח"כ יזבק, מבקש היועץ המשפטי לממשלה לקבל התייחסות ברורה, מגובה בתצהיר מטעמה, לאמירה מסוף הריאיון הטלוויזיוני שנערך בערוץ 13 כדלקמן (נספת 1 לבקשה בהליך פ"מ 3/23):
**"מראיין: האם זה חלק מהתנגדות סבירה מבחינתך, ולגיטימית לכיבוש, לפגוע בחיילים או לפגוע ברמטכ"ל.
 ח"כ יזבק: החוק הבינלאומי בעצמו מאפשר לעמים שהם תחת כיבוש לפעול למען שחרורם.
 מראינת: כלומר, את תופסת כלגיטימי פגיעה בחיילים?
 ח"כ יזבק: מה שלא לגיטימי זה המשך הכיבוש."**
4. בשים לב ללוח הזמנים שנקבע על-ידי יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, נבקש לקבל ההתייחסות, מגובה בתצהיר, לא יאוחר ממחר, 27.1.20, בשעה 11:00.
5. למען הסר ספק, יובהר כי אין באמור בפנייה זו כדי למצות את הסוגיות אותן בוחן היועץ המשפטי לממשלה בקשר עם הבקשות שבנדון.

בברכה,

ענר הלמן, עו"ד
מנהל מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה



27.1.2020

לכבוד

עו"ד ענר הלמן

מנהל מחלקת הב"גים

בפקס : 02-6467011

ובאמצעות דואר אלקטרוני

שלום רב,

הנדון: פ"מ 2/23, 3/23, 4/23

בתגובה לפנייתך מיום 26.1.2020 הריני להשיב בשם מרשתנו חה"כ היבא יזבק כדלקמן:

1. בפנייתכם נתבקשה חה"כ היבא יזבק להתייחס באופן ברור בתצהיר מגובה מטעמה לאמירה מסוף ראיון שהעניקה לערוץ 13.

2. נבקש לציין כי לפי עמדתנו, לא ראינו לנכון שח"כ יזבק תתייחס בתצהירה המפורט שהוגש בפני ועדת הבחירות המרכזית לשני המשפטים שעלו מהראיון הנ"ל משום שהם אינם רלוונטיים לעילות הפסילה.

3. עם זאת, לאור פנייתכם, מצ"ב תצהיר חתום על ידה של חה"כ היבא יזבק.

סאוסן זחור, עורכת דין

חסן גיבארין, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ חה"כ היבא יזבק ת.ז. 036704724 ולאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת אחרת אהיה צפויה לעונשים על פי חוק, מצהירה כדלקמן:

1. אני נותנת תצהיר זה כתגובה לפנייתו של היועץ המשפטי לממשלה אל באי כוחי מיום 26.1.2020 בה ביקש היועמ"ש שאמסור את התייחסותי הברורה לאמירה מסוף הראיון הטלוויזיוני שנערך בערוץ 13 (נספח 1 לבקשה בהליך פ"מ 3/23). אני מבנה מפנייתו זו של היועמ"ש שאענה האם בדבריי אני תמכתי או קראתי לפגוע בחיילים.
2. שני המשפטים שאמרת בתמלול הראיון שהפנה אליו היועמ"ש בפנייתו הנ"ל הם:
"החוק הבינלאומי בעצמו מאפשר לעמים שהם תחת כיבוש לפעול למען שחרורם.
מה שלא לגיטימי זה המשך הכיבוש."
שני המשפטים שאמרת בתמלול הראיון שהפנה אליו היועמ"ש בפנייתו הנ"ל הם:
"החוק הבינלאומי בעצמו מאפשר לעמים שהם תחת כיבוש לפעול למען שחרורם.
מה שלא לגיטימי זה המשך הכיבוש."
3. בתצהירי המפורט שהוגש בפני ועדת הבחירות המרכזית לא התייחסתי לשני משפטים אלה משום שהבנתי מבאי כוחי ששני המשפטים שאמרת אינם רלבנטיים לעילת הפסילה בעניין קביעתו של סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת והנוגעת לעניין "תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל." אכן מדבריי בראיון עולה באופן ברור שלא אמרתי שאני תומכת או קוראת לפגיעה בחיילים או באדם כלשהו. לכן לא היה מקום להתייחס לכך בתצהירי המפורט.
4. אני עומדת מאחורי שני המשפטים שאמרת. אכן האמירה שעמים רשאים לפעול למען שחרורם, מבטאת עמדה אוניברסאלית בהתאם למשפט הבינלאומי כי כל עם זכאי להגדרה עצמית. אך אין בעמדה אוניברסאלית שביטאתי קריאה או תמיכה כלשהי לשימוש באלימות.
5. אכן אני עומדת מאחורי דבריי שהמשך הכיבוש אינו לגיטימי. ואכן אני רציתי במשפט הזה להחזיר את המראיינים לנושא הכיבוש. ואכן רציתי להשתמש במכוון במילים "המשך הכיבוש" כדי להזכיר כי זוהי הבעיה המרכזית שהשית הציבורי הישראלי מתעלם ממנה. אך אין בשני המשפטים שלי הנ"ל תמיכה או קריאה בשימוש באלימות לא נגד חיילים ולא נגד אזרחים.
6. אני חוזרת ומדגישה שאני לא קראתי בראיון (וגם לא התכוונתי) לשימוש באלימות מכל סוג נגד אף אדם בין אם הוא במדים או לא במדים, אזרח, תושב או חסר מעמד.
7. אני פועלת באופן פוליטי למען סיום הכיבוש והשגת שלום צודק. בעיני זו הדרך היחידה לסיום הסבל ושפיכות הדמים. זה נורא ואיום בעיניי שילדים, צעירים ומבוגרים, נשים וגברים - מקפחים את חייהם או חווים סבל בהקשר של הכיבוש. בראיון שבנידון אמרתי שכיבוש הוא לא לגיטימי, ואמירה זו היא

אנדרסטייטמנט, כי הכיבוש הוא מצב נוראי והוא מקור האלימות. ישנה הסכמה רחבה אצל גורמים רבים בארץ ובעולם, שהדרך היחידה לסיום האלימות היא סיום הכיבוש.

8. זהו שמי זו חתימתו ותוכן תצהיר נכון ואמת.



ח'י"כ היבא יזבק

אישור

הנני עו"ד חסן ג'בארין מאשר כי ביום 27.1.2020 הופיעה בפניי ח'י"כ היבא יזבק הידועה לי באופן אישי ולאחר שהזהרתיה כי עליה לומר את האמת ואם לא תעשה כן היא תהא צפויה לעונשים בדין, אישרה את האמור לעיל בפניי.



חתימה וחתימת עו"ד