



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-19

القاضي الياكيم روبينشتين

השופט אליקים רובינשטיין

رئيس لجنة الانتخابات المركزية للكنيست ال-19

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19

ירושלים, ז' באדר תשע"ג  
17 בפברואר 2013

תר"מ 21/19

עו"ד נפתלי גרוס

המבקשים:

אתי גן-אל

אהוד יובל לוי

ד"ר בוקי צ'יש

גיא בן גל

יהודה בן חמו, ראש עיריית כפר סבא

המשיבים:

אשל ארמוני, מנכ"ל עיריית כפר סבא

בקשה לפי סעיף 6 לפקודת בזיון בית משפט

החלטה

דקע

א. המבקשים, חברי מועצת העיר כפר סבא (מטעם האופוזיציה), הגישו בקשה לצו מניעה, בטענה כי המשיבים – ראש העירייה ומנהלה הכללי – עושים שימוש (אסור) במשאבים של העירייה, וזאת בניגוד להוראת סעיף 2א לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959.

ב. בהחלטה מיום 9.1.13 ניתן צו "המורה למשיבים להסיר את שילוט החוצות הנזכר בסעיף 41 לבקשה [שילוט חוצות המתייחס לעבודות המתבצעות בהיכל התרבות העירוני – א"ר] או להחליפו באתר שאינו כולל את שמו של המשיב 1, וכן להימנע מפרסומים אחרים בהן נכללת תמונתו של המשיב 1 לצד מידע בדבר תחילתן של עבודות מטעם העירייה, כדוגמת השיפוץ בהיכל התרבות העירוני".

ג. ביום 11.2.13 הגישו המבקשים בקשה לפי סעיף 6 לפקודת בזיון בית משפט. בבקשה זו נטען, כי המשיבים לא הסירו את השילוט האמור ולא החליפו אותו באחר, אלא מחקו את שמו של המשיב 1 מהשלט והחליפו אותו בכיתוב "עיריית כפר סבא" (השלט החדש צורף כנספח 2 לבקשה). נטען, כי השלט האמור "נצרב בתודעת הציבור כשלט לצרכי תעמולה וככזה הוא נותר על כנו. שינוי הכיתוב שנערך בשלט ... אינו משנה את מהותו כשלט שנועד לצרכי תעמולה ועל כן יש להסירו". עוד נטען בבקשה (סעיף 9), כי "ברחבי העיר מוצבים שלטים נוספים המודיעים על עבודות שיפוץ שמבצעת העירייה עליהם חתום ראש העירייה".

ד. בתגובה מיום 14.2.13 נאמר, כי "בהסרת שמו של ראש העיר והחלפתו בכיתוב 'עיריית כפר סבא', קיימו הם [המשיבים – א"ר] בצורה מלאה את החלטת יו"ר הוועדה הנכבדה". נטען, כי השלט נועד כחלק מהשירות לציבור, וכי "שעה שהסירה העירייה את שמו של ראש העיר מהשלט, אין שום זיקה בין האינפורמציה המופיעה בשלט לבין תעמולת בחירות". עוד נטען, כי הפתרון בו נקטה העירייה "מנע בזכו כספים מיותר הכרוך בהחלפת שלט החוצות בשלט זהה". באשר לטענה בדבר שלטים נוספים המוצבים ברחבי העיר נטען, כי "מדובר בשלטים שהצבתם מחויבת על פי הוראות הדין", וכי "שמו ותוארו של ראש העיר, לצד שמו ותוארו של מהנדס העירייה (או מנהל החברה הכלכלית, מקום בו זו אחראית על ביצוע הפרויקט), מופיעים בתחתית שלטים אלו באותיות שאינן בולטות לעין". כן נטען, כי מדובר בשלטים "המוצבים כדבר שבשגרה, מזה שנים רבות, בכל האתרים בהם העבודות מבוצעות מטעם הרשות המקומית", וכי פעולה זו נעשית דרך קבע ברשויות מקומיות רבות. נטען, כי היועץ המשפטי של העירייה פנה למפקח הארצי על הבחירות בבקשת הבהרה "האם ניתן להותיר שלטים אלו על כנם, או שמא יש להסירם או לשנותם", וכי "כל החלטה שתקבל בעניין זה תיושם לאלתר על ידי העירייה". נאמר, כי המפקח הארצי על הבחירות צפוי לדון בעניין היום, 17.2.13.

הכרעה

ה. הבקשה מתייחסת לשניים: ראשית נטען בבקשה לשלט נשוא צו המניעה שניתן ביום 9.1.13, ושנית נטען לשלטים נוספים, אשר לא נזכרו בבקשה לצו מניעה. נדון בשני אלה כסדרם.

ו. אשר לשלט נשוא צו המניעה; אין מחלוקת, כי שמו של ראש העירייה הוסר מהשלט, וכי היום העירייה היא שחתומה עליו. לפיכך, מתקשה אני, בכל הכבוד, להלום את הטענה כי ההחלטה מיום 9.1.13 לא קוימה. כשלעצמי, איני רואה הבדל בין מחיקת שמו של ראש העירייה מן השלט להחלפת השלט, ומשעה שנטען על ידי המשיבים, כי

מחיקת השם מנעה "בזבוז כספים מיותר", בודאי אין לאלץ את המשיבים והעיריה לפעול להסרת השילוט דווקא. מתקשה אני להלום את אף טענת המבקשים, כי שינוי הכיתוב, קרי, מחיקת שמו של ראש העיריה, "אינו משנה את מהותו כשלט שנועד לצרכי תעמולה ועל כן יש להסירו"; אזכיר, כי בהחלטה מיום 9.1.13 נקבע, כי המשיבים רשאים להחליף את השלט, ולא זו בלבד שהמבקשים לא הלינו על כך, אלא שבפנייתם למשיבים מיום 15.1.13 נאמר כי "ניתן להחליפו [את השלט – א"ר] באחר" (נספח 5 לבקשה). טענת המבקשים, כי קיים שלט נוסף המודיע על אותן עבודות בהיכל התרבות ועל כן "אין כל צורך בשלט לגביו ניתן הצו" אינה טענה שיש בה, לעת הזאת, כדי להכניסה למאטריה התעמולתית, ובידי המבקשים כלים אחרים לבחון את הסוגיות הכרוכות בפרסומיה של העיריה – עלותם ונחיצותם, ומובן שאיני מביע דעה לגוף הטענה. על יסוד האמור, איני נעתר לבקשה, ככל שהדברים אמורים בשלט נשוא צו המניעה.

ז. שונים הם פני הדברים באשר לשלטים הנוספים, שלפי הטענה מצויים ברחבי העיר. לכאורה, על פני הדברים, אין מקום להבחין בין שלטים אלה לבין השלט נשוא צו המניעה, שלגביו נקבע כי יש להסיר את שמו של ראש העיריה. כאלה כמו בזה, אין זה הולם כי שמו של ראש העיריה יופיע על שילוט המבשר על עבודות מטעם העיריה (ראו גם ההחלטה בתר"מ 22/19 ליבר נ' דרעי – ראש המועצה המקומית כפר יונה מיום 30.1.13), ובגודל האותיות אין כדי לבסס הבדל ביניהם. מכל מקום, הואיל וכנמסר המפקח הארצי על הבחירות צפוי לדון בעניין היום, ונוכח הצהרת העיריה כי תמלא אחר החלטתו, בשלב זה איני מחליט על צו אופרטיבי. העיריה תודיע עד ליום 20.2.13 בדבר החלטתו של המפקח הארצי על הבחירות. למדיניות הכללית ראו גם החלטתי בתר"מ 23/19 גור נ' חי אדיב – ראש עיריית הוד השרון מיום 17.2.13.

ז. כנתון לאמור, איני נעתר לבקשה. החלטה זו תועבר גם לידי המפקח הארצי על הבחירות במשרד הפנים.

ניתנה היום, ז' באדר התשע"ג (17.2.13).

אליקים רובינשטיין  
שופט בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות  
המרכזית לכנסת ה-19