



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 43/20

העותרות : 1. רשימת "ובזכותן – חרדיות עושות שינוי"
2. גב' רות קוליאן

נגד

המשיבה : מפלגת ש"ס (באמצעות סגן יו"ר ועדת הבחירות, מר יהודה אבידן)

עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה),
התשי"ט-1959 (להלן: חוק דרכי תעמולה)

החלטה

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרות למתן צו מניעה נגד המשיבה (להלן: ש"ס) שיאסור על הפצת ערכה המהווה ברכה לכאורה, בניגוד לאמור בסעיף 122(6) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות).

2. לטענת העותרות, לגב' קוליאן ניתנה מאת פעילים של ש"ס ערכה בעיר פתח תקווה הכוללת:

- א. נר לעילוי נשמת מר"ן הרב עובדיה יוסף, המיועד להדלקה ביום הבחירות.
- ב. דף לרישום שמות לתיקון פדיון נפש למצביעי ש"ס.
- ג. עיתון "יום ליום" אשר כולל דברי תעמולה אשר "נראים כתעמולה פסולה".
- ד. דף תפילה שיש לומר טרם הכניסה לקלפי וההצבעה לש"ס, אשר באמצעותו יתבטלו כל מיני גזרות קשות ורעות מעל המצביע.
- ה. דיסק.

3. עוד מציינות העותרות, כי משהגיעה גב' קוליאן לירושלים, היא ראתה פעילים

רבים עם שקיות חלוקה של הערכה בכניסה לעיר. לטענתן, הפריטים בערכה מהווים ברכה וחולקו במטרה להשפיע על ציבור הבוחרים, ומשכך – הדבר מהווה הפרה של סעיף 122(6) לחוק הבחירות.

4. לטענת ש"ס, הבקשה כוללנית ולא מפורטת, שכן לא מפורט מה לא תקין במוצרים שחולקו. לעמדתה, הפריטים והטקסטים שחולקו הם נגזרת של קו תעמולתי לפי מורשתו של הרב עובדיה יוסף ז"ל. באופן קונקרטי ביחס לכל פריט, טוענת היא כלהלן:

א. נר – אין בו כל פסול, בהיותו חלק מהקו התעמולתי של מורשת הרב. לעמדת ש"ס מדובר בסימבול רגשי לקשר בין ציבור חסידי הרב לזכרו ולמורשתו.

ב. דף לרישום שמות – מסמך המאפשר למי שחפץ בכך לקחת חלק בתיקון פדיון נפש. ש"ס מציינת כי על המסמך לא מופיע שמה, ואין בו כדי להוות התניית הצבעה כזאת או אחרת.

ג. עיתון – אין כל פסול בטקסט, שכן הכתבה מזהירה מפני קריסת מפעלו של הרב בשל התפתות אחר "התארגנות פוליטית רגעית, שולית ומוזרה". לעמדת ש"ס, הטקסט מפציר בנימה רגשית במצביעים, שבמועד ההצבעה הם יזכרו את המשכיות המורשת.

ד. דף תפילה – נוסח תפילה לעילוי נשמתו של הרב, אשר מופיע בו נוסח שיש לאמור לפני ההצבעה. בבסיס התפילה עומד הרעיון שלש"ס יש משום קיום מצוות "ושמרת לעשות כל אשר יורוך", וכי צוואתו של הרב היא הצבעה עבור תנועתו.

ה. דיסק – ש"ס מציינת כי מדובר בתקליטור שמע וצפייה, הכולל שירים, דברי תורה ודברי תעמולה, אשר אין בהם מאומה.

5. לסיום מציינת ש"ס כי העתירה היא תיאורטית מאחר שהפריטים כבר חולקו ובשל המועד הקרוב ליום הבחירות.

דיון והכרעה

6. דין העתירה להתקבל בחלקה. אפתח ואומר, כי כביכול, הדיון בעתירה הפך לתיאורטי (השוו: תב"כ 33/20 תנו לאדם לחיות נ' עלה ירוק (9.3.2015)). עם זאת,

מצאתי לנכון לבחון את טענות העותרות.

7. ביחס לחלוקת הנר, העיתון והדיסק: אלה מהווים, לשיטתי, תעמולה מותרת (השוו: תב"כ 37/20 ובזכותן נ' ש"ס (12.3.2015)).

8. עם זאת, הדף לרישום השמות לשם תיקון פדיון נפש ודף התפילה לעילוי נשמתו של הרב מהווים ברכות אסורות בניגוד לקבוע בסעיף 122(6) לחוק הבחירות. סעיף זה אוסר על שידול להצבעה למען מפלגה, בין היתר, באמצעות ברכה. דף רישום השמות ודף התפילה כורכים בין הצבעה לש"ס לבין הטבת מצבו של הבוחר. משכך, שני אלה מעלים חשש שמא מצביע פוטנציאלי עלול להיות מושפע מהקשר הנרקם בין קיום המצווה לבין הצבעה עבור ש"ס (ראו והשוו: תב"כ 37/19 קוליאן נ' ש"ס (17.1.2013), השופט רובינשטיין; תר"מ 29/03 סיעת מרץ נ' רשימת ש"ס (2.6.2003), השופט דורנר; תב"כ 4/16 פינס נ' תנועת "אהבת ישראל" (15.12.2002), השופט חשין).

9. ודוק; אין כל נפקא מינה לעובדה שבדף רישום השמות לא מצוינים פרטיה של ש"ס. זאת, היות שהערכה מחולקת על ידי פעיליה, ובחלק מן הפריטים, כאמור, כן מצוינים פרטים אלה.

10. אשר על כן, ניתן בזאת צו מניעה האוסר על ש"ס להפר את הוראות סעיף 122(6) לחוק הבחירות.

11. סוף דבר, דין העתירה להתקבל בחלקה. בנסיבות העניין אין צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ה באדר התשע"ה (16.3.2015).


 שלים גובראן
 שופט בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות
 המרכזית לכנסת ה-20