



**ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-20**

**القاضي سليم جبران**

**رئيس لجنة الانتخابات المركزية**

ירושלים, כ"ו בתשרי התשע"ד  
30 בספטמבר 2013

**השופט סלים ג'ובראן**

**יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית**

**תר"מ 118/20**

עו"ד חיים אברגיל

העותר:

נגד

1. מר אבירם דהרי – ראש עיריית קרית-גת  
2. עיריית קרית-גת

המשיבים:

עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי  
תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

**החלטה**

1. בעתירה שלפניי, מבקש העותר כי יינתן צו נגד המשיבים, זאת בגין תעמולה  
אסורה למען המשיב 1 תוך שימוש בכספי ציבור. במסגרת זאת, מציין הוא מספר שלטים  
מטעם העירייה שלטענתו הם "מסרים פוליטיים מוסווים, אשר משתמע מהם בעקיפין  
ובאופן בלתי ישיר הצלחה מסחררת לכאורה בפועל של משיבה 2 – עיריית קרית גת,  
ובדיעבד מהווה תעמולת בחירות אסורה של העמוד בראש של משיבה 2, הלא הוא משיב  
1" (סעיף 6 לעתירה).

2. העותר מציין מספר שלטים מעין אלה, כולם נושאים את סמל ושם המשיבה 2:  
א. שלט עליו כתוב "קרית גת צפון יוצאת לדרך – 7598 יחידות דיור – בונים  
את העתיד".

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

- ב. שלט ברכה לבית ספר על זכייתו במקום הראשון בארץ בתחום קליטת תלמידים עולים.
- ג. שלט ברכה לילד תושב העיר על זכייתו בתחרות העירונית באסטרונומיה וברכת "יישר כוח"
- ד. שלט ברכה לעובדת מצטיינת של רשת אמונה וברכת "יישר כוח".
- ה. שלט ברכה לצוות השירות הפסיכולוגי החינוכי על הסמכתו כבוחן סיום התמחות וברכת "יישר כוח".
- ו. שלט עליו כתוב "עיר פעילה ובריאה".

3. ביקשתי את תגובתם המשיבים. בתשובתם, נכתב כי הם "בחרו להסיר את פרסומי השילוט נשוא העתירה וזאת לשם מניעת כי אי בהירות וספק". עם זאת, טוענים הם כי לגישתם השלטים אינם מהווים תעמולה אסורה, וכי הרכיב הדומיננטי בהם הוא אינפורמטיבי למען תושבי העיר. עוד טוענים הם כי השילוט הוצב כבר לפני מספר שבועות, וכי מטרתם היא "לעורר ולעודד ולהגביר הכרה ומודעות לחיוניות הפעולות ולתועלת החברתית המוטמעת בהם, תוך הוקרת הפועלים בהם והישגיהם והבלטת חיוניותם ונחיצותם לציבור בכללותו" (סעיף 12 לתשובה).

דיון והכרעה

4. דין העתירה להתקבל.
5. המבחן שיש לנקוט בו על מנת לקבוע אם פרסום מטעם רשות מקומית שאינו כולל מפורשות את שמו של ראש הרשות, הוא מבחן הדומיננטיות (השוו: תר"מ 14/20 "למען התושבים" נ' חופרי (16.6.2013); תר"מ 96/20 אברג'יל נ' דהרי (10.9.2013)).
6. במקרה דנן, לא מצאתי כי בעת זו קיים ערך אינפורמטיבי כלשהו על מנת להצדיק את פרסום השלטים. במסגרת זאת, אבקש לציין כי רק לאחרונה ניתן בתר"מ 96/20 צו מניעה נגד המשיבים בגין שלטים דומים מאד. שם קבעתי:

"בכל הנוגע לשלט השני והשלישי, לא ברורה בעיני מהו ערכם האינפורמטיבי לטובת תושבי העיר. אזכיר, כי ככל שפרסום מטעם מועצה מקומית מפורסם בסמיכות רבה יותר למועד הבחירות, תתגבר הנטייה לקבוע כי מטרתו הדומיננטית היא להשפיע על הבוחרים באופן אסור (ראו: תר"מ 26/20 פרט נ')

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

אבוטבול (10.7.2013)). זאת ועוד, על פי מבחן הדומיננטיות יש לבחון כאמור בין היתר האם מדובר בפרסום "במהלך העסקים הרגיל", והאם קיים במידע המפורסם דחיפות לפרסמו דווקא במועד זה. שני מבחנים אלה מצביעים על כך ששני שלטים אלה גם הם מהווים תעמולה אסורה."

7. דברים אלו יפים לענייננו, וכאמור לעיל, נכתבו בנוגע לשלטים דומים מאד לשלטים בגינם הוגשה העתירה הנוכחית. בעת הנוכחית, קרי - שבועות ספורים טרם מועד הבחירות, יש לראות בחומרה רבה פרסום שלטים תוך שימוש במשאבי ציבור המהווים תעמולה למען ראש עיר.

8. כן אציין כי לא מצאתי כל פסול בשלט עליו כתוב "עיר פעילה ובריא".

9. לפיכך, ניתן בזאת צו מניעה האוסר על המשיבים לפרסם פרסומים המהווים תעמולה אסורה תוך שימוש בכספי ציבור.

10. סוף דבר, העתירה מתקבלת כאמור לעיל. בנסיבות העניין, יישאו המשיבים בהוצאות העותר בסכום של 10,000 ש"ח.

ניתנה היום, כ"ו בתשרי התשע"ד (30.9.2013).

סלים ג'ובראן  
שופט בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות  
המרכזית לכנסת ה-20