



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, י"ג בחשון התשע"ד
17 באוקטובר 2013

תר"מ 180/20
תר"מ 181/20

העותר: מר רן קוניק

נגד

המשיבים: 1. מר ראובן בן שחר – ראש עיריית גבעתיים
2. גב' מורן סלומון (תר"מ 181/20).

בקשות למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי
תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. בפניי שתי עתירות למתן צווי מניעה נגד המשיבים. אציין כי במסגרת תר"מ
180/20, הגיש היום העותר בקשה למשיכת העתירה, ולפיכך היא נמחקת בזאת.

2. בתר"מ 181/20, טוען העותר כי המשיבה 2, עובדת עירייה ומנהלת לשכת
המשיב 1 (בתפקידו כראש העירייה), מקיימת תעמולת בחירות למענו ועובדת במטה
הבחירות שלו. לשם הוכחת טענתו זו, צירף העותר תמליל של שיחה שניהל נציג מטעמו
עם המשיבה 2, במסגרתו אומרת היא לו כי היא מתנדבת במטה הבחירות מדי יום.

3. ביקשתי את תגובת המשיבים. בתגובתם, נטען כי דין העתירות להידחות.
לטענתם, העותר שלח נציג מטעמו על מנת לטמון למשיבה 2 מלכודת, ולאחר השיחה
העביר את הקלטתה לכלי התקשורת. עוד טוענים הם במסגרת זאת כי בהמשך השיחה,
נאמר על ידי המשיבה 2 לנציג העותר כי מישהו אחר ממטה הבחירות ייצור איתו קשר.

עמוד 1 מתוך 1

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

לביסוס טענתם זאת, צירפו המשיבים כתבה שפורסמה במקומו. לטענתם, "גם אם בתחילתה השיחה לא הקפידה המשיבה 2 על האבחנה הראויה בין תפקידה כמנהלת לשכת ראש העיר לבין פעילות הבחירות של המשיב 1, הרי שבסוף השיחה הקפידה המשיבה 2 על אבחנה זו והעבירה את הטיפול בפניית 'הנציג' למטה בחירות מבלי לטפל בה בעצמה" (סעיף 12 לתשובה).

4. כמו כן, טוענים הם כי המשיבה 2 אינה עוסקת בתעמולת בחירות למען המשיב 1, וכי היא "מנהלת לשכת ראש העיר, ובתפקידה זה היא מתלווה אל ראש העיר לכל מקום, גם כאשר נדרש ראש העיר לבקר במטה הבחירות שלו" (סעיף 6 לתשובה).

5. דין העתירה להידחות. קראתי את חילופי הדברים המלאים כפי שצירפו אותם המשיבים, ולעמדתי העותר לא הוכיח במידה מספקת כי המשיבה 2 אכן עובדת במטה הבחירות של המשיב 1. כן אבקש לציין, כפי שקבעתי פעמים רבות בעבר, כי חל איסור מוחלט על פעילות עובדי עירייה במטה בחירות של מועמד לבחירות, ורצוי שהמשיבים יקפידו על כך שהמשיבה 2 אכן לא תבצע כל פעילות הקשורה למסע הבחירות של המשיב 1 (ראו: תר"מ 83/20 וידל נ' לביא (10.9.2013)).

6. סוף דבר, העתירה נדחית כאמור לעיל. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ג בחשון התשע"ד (17.10.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20