



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

ירושלים, י"ג בטבת התשע"ה
4 בינואר 2015

תר"מ 241/20

העותר:

ד"ר דרור לדרמן

נגד

המשיבים:

1. עו"ד יקיר שינדלר, חבר מועצת עיריית קרית-גת, ויו"ר עמותת "אופק לצעירי קרית-גת"
2. עמותת "אופק לצעירי קרית-גת"

עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

בשם המבקשים:

עו"ד דוד ביטון

החלטה

1. בעתירה זו, מבקש העותר כי יינתן צו מניעה בגין פרסומים בדף הפייסבוק של המשיבה 2, המהווים לטענתו תעמולת בחירות למען המשיב 1, תוך שימוש במשאבי ציבור. לשיטתו, היות שהמשיבה 2 היא עמותה (שהעירייה החליטה לעגן את מעמדה בתור תאגיד "מעין עירוני"), יחד עם כך ששני עובדי עירייה הם חברי דירקטוריון בה, דף הפייסבוק שלה הוא בגדר משאב ציבורי.

2. לב העתירה היא בטענת העותר כגנות מספר פרסומים הכוללים את שמו ותמונתו

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax

של המשיב 1, חבר מועצה בעיריית קריית גת. במסגרת זאת, טוען הוא כי אין לפרסומים אלה כל ערך אינפורמטיבי, ומדובר בתעמולת בחירות אסורה.

3. עוד, מעלה העותר טענות בנוגע להטעיה בחלק מהפרסומים, אולם – העותר מעלה טענות בדבר אמיתות הפרסומים ולא צורתם, ובהתאם – אינה סבור כי סוגיה זו נתונה ברגיל לסמכותי. "אין ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית כלים לבחון את אמיתות הדברים... שקר – אין לו רגליים – בכך יוכל להתנחם העותר, אלא שהקביעה מה הוא שקר אינה בידי" (תב"כ 4/18 יעלון נ' קדימה (27.1.2009), השופט א' ריבלין; וראו גם: תר"מ 223/20 הדר נ' פדלון (4.11.2013)).

4. המשיבים, מנגד, טוענים כי דין העתירה להידחות. לשיטתם, בעתירה נפלו מספר פגמים המצדיקים את דחייתה על הסף: המשיבה 2 אינה בגדר גוף שהאיסור מסעיף 2א לחוק הבחירות חל עליו; לא התבצעה פנייה מוקדמת בטרם הגשת העתירה. לגופם של דברים, טוענים הם כי אין בפרסומים האמורים בגדר תעמולה אסורה, במיוחד נוכח כך שהבחירות בקריית גת צפויות להתקיים רק עוד כארבע שנים.

5. עוד יצוין כי התרתי לעותר להגיש תשובה לתגובת המשיבים. לא מצאתי באמור בתשובתו כדי לשנות את הכרעתי להלן.

דיון והכרעה

6. דין העתירה להידחות. אמנם, סעיף 2א לחוק הבחירות חל בכל עת, ולא רק בסמוך למועד הבחירות. אולם, וכאן העיקר, ודאי שלמועד הפרסום החשוד כתעמולה חשיבות משמעותית (ואף מכרעת במקרה זה) לדבר. "בבוחני האם מדובר בתעמולה אסורה, יש לייחס כאמור חשיבות רבה למועד הפרסום. במקרה דנן, ניתן לקבוע כי מועד הבחירות כבר 'מעבר לפינה'" (תר"מ 14/20 למען התושבים נ' חופרי (16.6.2013) (להלן: עניין חופרי)).

7. בענייננו, בשונה מעניין חופרי, המצב שונה. הבחירות הבאות בקריית גת יתקיימו רק לקראת סוף שנת 2018 – עוד כארבע שנים. בהתאם, רק במקרים מתאימים (וככל הנראה נדירים) ייקבע כי פרסום תוך שימוש במשאבי ציבור – שנים לפני מועד הבחירות – הוא בגדר תעמולה אסורה (השוו: תר"מ 21/19 גרוס נ' בן חמו (9.1.2013), השופט רובינשטיין). מנגד, אינני שולל כי במקרים מתאימים, פרסומים רצופים – שכל

מטרתם היא להלל ולשבח נבחר ציבור, וזאת במטרה לקדם כבר מאותה העת את מסע הבחירות העתידי שלו, תוך שימוש במשאבי ציבור – יהוו תעמולת בחירות.

8. בענייננו, אין כך הדבר. עיינתי בפרסומים, ומדובר בחלקם הגדול בפרסומים אינפורמטיביים לאוכלוסיית היעד של המשיבה 2 – צעירי העיר. יותר מכך, האיסור הקטגורי על כריכה בין שמו או תמונתו של נבחר ציבור לפרסום תוך שימוש במשאבי ציבור – אינו אסור בכל עת ומועד, ורלוונטי בעיקר לתקופת חצי השנה עובר למועד הבחירות הצפוי (השוו: הנחייה 5/2008 של היועץ המשפטי לממשלה, הנזכרת בעניין חופרי; וראו גם למשל את תר"מ 1/20 מרץ נ' חופרי (14.4.2013), שם נתתי תוקף של צו להצהרת ראש העיר שלא לפרסם פרסומים מטעם העירייה הכוללים את תמונתו או שמו עד למועד הבחירות).

9. ודוק; הרכיב הדומיננטי בחלק מהפרסומים נושא העתירה הוא פעילות המשיבה 2. משכך, ובשים לב למועד הבחירות הרחוק (מאד) – לא מצאתי בהם פגם. זאת ועוד; ביחס ליתר הפרסומים – אף שחלקם אינם נושאים ערך אינפורמטיבי "טהור" (למשל: ברכה לסטודנטים לתחילת השנה האקדמאית, ואיחולי הצלחה לקבוצת הכדורגל של העיר), הרי שבמועד זה לא ניתן לקבוע כי הרכיב הדומיננטי בהם הוא של תעמולה.

10. סוף דבר, העתירה נדחית. יצוין, כי לא מצאתי מקום להכריע בשאלה האם המשיבה 2 ודף הפייסבוק שלה הם בגדר גוף מבוקר או משאב ציבורי, נוכח האמור לעיל. בנסיבות העניין, יישא העותר בהוצאות המשיבים 1-2 בסך כולל של 1,000 ש"ח.

ניתנה היום, י"ג בטבת התשע"ה (4.1.2015).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20