



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 38/20

העותרות: 1. רשימת "ובזכותן – חרדיות עושות שינוי"
2. רות קוליאן

נגד

המשיבים: 1. מפלגת ש"ס (באמצעות סגן יו"ר ועדת הבחירות, מר
יהודה אבידן)
2. מעיין החינוך התורני
3. אוריאל בוסו, יו"ר סיעת ש"ס בפתח תקווה וממלא
מקום ראש העיר

בקשה למתן צו מניעה

החלטה

- עניינה של העתירה בבקשת העותרות למתן צו נגד המשיבים, שימנעו מניצול מוסדות חינוך לצורך תעמולת בחירות.
- העותרת 1, רשימת "ובזכותן – חרדיות עושות שינוי" (להלן: הרשימה), היא רשימה המתמודדת בבחירות לכנסת ה-20. העותרת 2, רות קוליאן (להלן: גב' קוליאן), עומדת בראש הרשימה ובתה לומדת אצל המשיבה 2, רשת מעיין החינוך התורני (להלן: מעיין החינוך התורני). המשיב 3, אוריאל בוסו (להלן: מר בוסו), הוא יו"ר ש"ס בעיר מגוריה של קוליאן, וממלא מקום ראש העיר.
- העותרות מציינות כי לפני כשלושה שבועות התקיימה במוסד הלימודים בו לומדת הבת של גב' קוליאן "מסיבת סידור". במהלך המסיבה, עלה מר בוסו לבמה והחל לספר על צוותו של כבוד הרב עובדיה יוסף, כיצד מעיין החינוך התורני "עמדה לצידנו בכל המערכות", וכן אמר: "וגם במערכה הקרובה, שבאה לקראתנו, בעוד כחודש (יום הבחירות)...". או אז, קוליאן עצרה אותו וציינה כי זוהי תעמולת בחירות אסורה.
- ש"ס ומר בוסו טוענים, בתגובה משותפת, כי האירוע ארע במתנ"ס, ולא בבית

הספר. לשיטתם, העתירה הוגשה בשיהוי ניכר (האירוע נושא העתירה התרחש לפני שלושה שבועות). עוד הם מציינים כי גב' קוליאן ממילא עצרה את בוסו מלהשמיע דברי תעמולה, ועל כן אין צורך בבקשת צו מניעה. לשיטתם, מדובר בעתירה תיאורטית.

5. מעיין החינוך התורני טוענת כי דין העתירה להידחות על הסף. לשיטתה, אך טבעי הוא כי במסגרת אירוע של בית הספר, המופעל על ידה, יאמרו דברים בשבחה, אין בכך כל פסול, ואין בדברים שנאמרו כל תעמולה. כן היא מציינת כי אף אם נאמרו דברי תעמולה לטובת ש"ס, הרי שאין לראות בה, מעיין החינוך התורני, כאחראית לדבר.

6. דין העתירה להידחות. אפתח ואומר כי איני רואה כל אחריות המוטלת על ש"ס או על מעיין החינוך התורני במקרה זה. המקרה אמנם אירע במסגרת פעילות של מעיין החינוך התורני, אך אין מחלוקת כי לא היה בכוונת המארגנים לערוך תעמולת בחירות במסגרתו.

7. הסוגיה מצטמצמת לשאלה האם מר בוסו, אשר עלה לנאום לבדו, ערך תעמולת בחירות אסורה. בסוגיה זו אני סבור, כי מאחר שגב' קוליאן עצרה את בוסו מלהמשיך בדבריו, ומכיוון שהאירוע נושא העתירה התרחש לפני שלושה שבועות, אולם העותרות השתהו והגישו את עתירתן אך מספר ימים ספורים לפני מועד הבחירות, אין מקום למתן צו מניעה (ראו: תב"כ 33/20 תנו לאדמ לחיות נ' עלה ירוק (9.3.2015)).

8. בשולי הדברים, יצוין, כי ביקשתי מהצדדים להגיש הודעות משלימות ביחס למקום שבו התרחש האירוע נושא העתירה. עם זאת, משהגעתי למסקנה כי יש לדחות את העתירה מחמת שיהוי והאמור לעיל, לא מצאתי מקום להתייחס בהחלטתי זו לנאמר בהודעות המשלימות.

9. סוף דבר, העתירה נדחית. בנסיבות אלה אין צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"א באדר התשע"ה (12.3.2015).


 סלים גיבראין
 שופט בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות
 המרכזית לכנסת ה-20