



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-21

השופט ניל הנדל  
ממלא מקום יושב ראש ועדת הבחירות

ה"ש 2/21

המבקש: יצחק רוכברגר

נגד

המשיב: היועץ המשפטי לממשלה

בקשה לקביעת היעדר קלון לפי סעיפים 7(ג) ו-7א לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), התשכ"ה-1965

בשם המבקש: עו"ד גלעד כצמן

החלטה

1. לפני בקשה לקבוע כי המבקש כשיר להתמודד לתפקיד ראש עיריית רמת-השרון. המבקש כיהן בעבר בתפקיד זה. בשנת 2014 הוא הורשע בבית משפט השלום בעבירות של רישום כוזב במסמכי תאגיד, מרמה והפרת אמונים בתאגיד, זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר ושימוש במסמך מזויף. בשנת 2015 גזר בית המשפט את דינו של המבקש, והשית עליו שישה חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס כספי. כן נקבע, מכוח סמכותו של בית המשפט לפי סעיף 20(א) לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), התשכ"ה-1975, כי יש עם מעשיו של המבקש קלון. ערעורו של המבקש לבית המשפט המחוזי נדחה לאחר שהוא חזר בו מערעורו (ראו ת"פ 37164-05-13 מדינת ישראל נ' רוכברגר; ע"פ 29982-07-15 רוכברגר נ' מדינת ישראל).

2. הרלוונטיות של קביעת הקלון על ידי בית המשפט היא יכולתו של המבקש להתמודד לתפקיד ראש העירייה:

"אינו זכאי להיכלל ברשימת מועמדים ולהיבחר חבר המועצה מי שנידון בפסק דין סופי לעונש מאסר בפועל, לתקופה העולה על שלושה חודשים, וביום הגשת רשימת המועמדים טרם עברו שבע שנים מהיום שגמר לשאת את עונש המאסר בפועל, אלא אם כן קבע יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית כי אין עם העבירה שבה הורשע, בנסיבות הענין, משום קלון.

[...]

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

קביעת יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית... לא תידרש אם קבע בית המשפט, לפי דין, כי יש עם העבירה, בנסיבות הענין, משום קלון" (סעיפים 7(ב), 7(ד) לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), התשכ"ה-1965 (להלן: חוק הבחירות)).

צא ולמד כי כאשר קובע בית המשפט שיש קלון במעשיו של מי שהורשע ונדון למאסר בפועל לתקופה העולה על שלושה חודשים, לא יוכל אותו אדם להתמודד על חברות במועצה – וממילא לעמוד בראשה – שבע השנים לאחר שגמר לשאת את עונש המאסר בפועל. שבע השנים טרם חלפו בעניינו של המבקש, ולכן, לכאורה, אין הוא זכאי להיכלל ברשימת המועמדים ולהיבחר לחבר המועצה.

חרף האמור לעיל מעוניין המבקש להתמודד לתפקיד ראש עיריית רמת-השרון בבחירות שצפויות להתקיים לכלל הרשויות המקומיות והמועצות האזוריות בעוד כשנה. שתי טענותיו המרכזיות הן כי יש להתחשב, לעניין אופן חישוב תקופת הקלון, בתקופת "נבצרות" בה שהה קודם להרשעתו; וכי יש להבחין בין עונש מאסר בפועל המרוצה מאחורי סורג ובריה לעונש מאסר בפועל המרוצה בדרך של עבודות שירות.

3. לאחר עיון בבקשה, ובהתאם לסעיף 8(1) לנוהל הטיפול בבקשות לקביעת היעדר קלון, התשע"ד-2013, החלטתי כי יש לדחות את הבקשה על הסף מבלי לבקש את תשובת המשיב, שכן אין בסמכותו של יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית להעניק למבקש את הסעדים המבוקשים על ידו.

סעיפים 7, 7א לחוק הבחירות קובעים את גבולות סמכותו של יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית או ממלא מקומו בהיבט הרלוונטי לענייננו. כאמור, לפי סעיף 7(ב) יושב ראש ועדת הבחירות רשאי לקבוע כי עם עבירה שבה הורשע אדם אין משום קלון. סעיף 7א(2)(א) קובע את האופן שבו ניתן להגיש בקשה כאמור ליושב ראש הוועדה. הסעיף מציין שהבקשה היא כי "יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית יחליט כי אין עם העבירה שבה הורשע משום קלון". לאמור, סמכותו של יושב ראש הוועדה בהיבט זה היא לקבוע האם יש בעבירה קלון אם לאו. הא ותו לא. הוזכר לעיל גם סעיף 7(ד) לחוק הבחירות, לפיו "קביעת יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית... לא תידרש אם קבע בית המשפט, לפי דין, כי יש עם העבירה, בנסיבות הענין, משום קלון". אצלנו נקבע הקלון על ידי בית המשפט. לפיכך קביעת הקלון על ידי יושב ראש הוועדה אינה נדרשת.

המבקש אינו חולק על כל האמור. בקשתו אינה לקבוע כי אין במעשים שביצע משום קלון. טענותיו מתרכזות במישור של פרשנות חוק הבחירות, בדבר התנאים שבהם קיומו של קלון מונע ממועמד להתמודד על חברות במועצה. הסעד המבוקש הוא קביעה כי חרף הקלון שנלווה למעשיו, אין

מניעה כי יוכל להיכלל ברשימת מועמדים ולהיבחר למועצה. עניין זה אינו מסור ליושב ראש הוועדה, אלא לגורם מינהלי אחר – מנהל הבחירות.

4. מנהל הבחירות ממונה מכוח סעיף 29 לחוק הבחירות: "השר ימנה מנהל בחירות לרשות מקומית, בה עומדים לקיים בחירות". סעיפים 35 ו-41 לחוק קובעים כי "רשימת מועמדים... תוגש למנהל הבחירות", וכי "רשימת מועמדים שהוגשה כהלכה... יאשר אותה מנהל הבחירות, לאחר התייעצות עם ועדת הבחירות". סעיף 42(א) עוסק במצבים שבהם מנהל הבחירות סבור כי מועמד מסוים אינו עומד בתנאים הדרושים לשם הגשת מועמדות: "סירב מנהל הבחירות לאשר רשימת מועמדים כולה או חלקה... יודע על כך בכתב בצירוף נימוקיו... למועמד שסירבו לאשרו והם רשאים לעתור נגד הסירוב... בפני בית המשפט לענינים מינהליים". הנה כי כן, הסמכות לקבוע כי מועמד מסוים עומד או לא עומד בדרישות הדין נתונה למנהל הבחירות. סמכות זו כוללת גם את הסמכות לסרב לאשר את מועמדותו של אדם "בשל עבירה שיש עמה קלון לפי סעיפים 7 ו-7א" לחוק הבחירות (סעיף 41א(א) לחוק). מי שחפץ לעתור נגד החלטת מנהל הבחירות, רשאי להגיש עתירה לבית המשפט לענינים מינהליים.

כאמור, הסעד המבוקש בענייננו אינו קביעה בדבר קלון או העדרו, אלא קביעה בדבר כשירותו של המבקש להתמודד בבחירות חרף הקלון שנקבע כי נלווה למעשיו. לפיכך יש לקבוע כי הבקשה אינה בתחום סמכותו העניינית של יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית. בנסיבות אלה, אין זה ראוי כי תובע עמדה ביחס לגוף טענות המבקש, ולו מעבר לנדרש.

5. הבקשה נדחית. אין צו להוצאות. מזכירות ועדת הבחירות תעביר החלטה זו למפקח הארצי על הבחירות ברשויות המקומיות במשרד הפנים, על מנת שיעבירה למנהל הבחירות לעיריית רמת השרון, לכשימונה.

ניתנה היום, א' בכסלו התשע"ח (19.11.2017).

**ניל הנדל**

**שופט בית המשפט העליון**

**ממלא מקום יושב ראש ועדת**

**הבחירות המרכזית לכנסת ה-21**