



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21
لجنة الانتخابات المركزية للكنيست 21
The Central Elections Committee for the 21st Knesset

Justice Hanan Melcer
Deputy President of the Supreme Court
Chairman of the Central Elections
Committee

القاضي حنان ملتسر
نائب رئيس المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט חנן מלצר
המשנה לנשיאת בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 5/21

מחזקים – למען השלום והדמוקרטיה, ע.ר. 7-064832-58 : העותרת:

נגד

1. מירי רגב, שרת התרבות והספורט : המשיבים:

2. משרד התרבות והספורט

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

עו"ד ניצן טבנקין : בשם העותרת:

עו"ד רועי שויקה : בשם המשיבים:

החלטה

1. בעתירה שלפני ביקשה העותרת צו מניעה כנגד סרטונים, אשר פורסמו בעמוד הפייסבוק של המשיב 2 והציגו את המופעים: "כתר המזרח" ו-"פארק התנ"ך" (להלן: הסרטונים), שבמסגרתם הופיעה, בין השאר, המשיבה 1 (להלן: השרה רגב). לטענת העותרת, דרך הצגת הדברים היה בה משום תעמולת בחירות, ובהפקת הסרטונים נעשה שימוש במשאבי ציבור, כך שהופרו הוראות סעיף 2א לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק דרכי תעמולה). בנוסף התבקשתי להורות למשיבה 1 להשיב את שווי כספי הציבור הרבים שהושקעו, לטענת העותרת, לצרכי תעמולה בפרסומים הנ"ל.

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il

העתירה הפנתה בהקשרים האמורים בעיקר להחלטתי ב-תב"כ 2/21 כהן נ' שרת התרבות והספורט (18.04.2018) (להלן: עניין כהן; החלטה זו כונתה – בטעות – בעתירה: "פרשת לוי"). בעתירה נטען כי המשיבים לא הפנימו כראוי את מה שנפסק בעניין כהן וחזרו לסורם.

2. בתגובת פרקליטות המדינה לעתירה, נמסר, בין השאר, כדלקמן:

"א) הסרט של מופע כתר המזרח הורד מעמוד הפייסבוק של משרד התרבות והספורט. כך גם הסרט בעניין פארק התנ"ך.
 ב) באשר לסעדים נוספים שהתבקשו בעניין סרטים אלו (קרי ההשבה – תוספת שלי – ח"מ), הרי שעמדת המשיבים בעניין זה תלויה בעמדתם בהליכים אחרים" (הכוונה הייתה לגישה שהציגה פרקליטות המדינה ב-תב"כ 4/21 התנועה למען איכות השלטון נ' שר הבינוי והשיכון (להלן: תב"כ 4/21), שם גרס היועמ"ש כי אין ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית סמכות להורות על השבה בנסיבות שכאלו – ההבהרה שלי – ח"מ).

3. בשים לב לכך שעתה הוצאתי את החלטתי בעניין תב"כ 4/21 – הנני מורה במכלול שלפני כדלקמן:

א) אני מאשר – על דרך של צו מניעה – את מה שהודע ע"י פרקליטות המדינה לגבי הסרטונים, ואוסר על הכללתם בדף הפייסבוק של המשיב 2.

ב) הנני משאיר לעת מצוא את שאלת סמכותו של יו"ר ועדת הבחירות המרכזית להורות על השבת הכספים שהושקעו בתעמולת בחירות לטובת פלוני, או רשימה – אגב שימוש בנכסי ציבור, או כספי ציבור. הטעם העיקרי להימנעותי מהכרעה בסוגיה זו מתבסס על כך שיש בנמצא עילות וסעדים חלופיים שניתן לעשות בהם שימוש כדי להביא להשבה במקרים נדרשים, ככל שמופרות ההוראות שבסעיף 2 לחוק דרכי תעמולה (מה גם שמדובר באיסור פלילי). לכן עדיף לדעתי להשאיר בשלב זה את סוגיית סמכותו של יו"ר ועדת הבחירות להורות כמבוקש בצריך עיון. עיינו עוד בהקשר זה: ע"א (י-ס) 4459/98 מדינת ישראל – משרד החקלאות נ' פלסטיין פוסט בע"מ (26.03.2002); עניין כהן; ער"מ 2/21 אבישר נ' צודי (11.07.2018).

סוף דבר

4. נוכח העובדה שאנו עומדים בשערי מערכת הבחירות לכנסת ה-23 תקוותי שכל הרשימות והמתמודדים יפנימו לקחי תיק זה – למען לא יכשלו ויכשילו אחרים לעבור עוד על האיסור שבסעיף 2 לחוק דרכי תעמולה, במיוחד שמערכת הבחירות לכנסת ה-22 לימדה אותנו שעיקרי הדברים בסוגיה זו הובנו.

5. בנסיבות העניין, ולאחר שהסתבר כי לכאורה על אף מה שנפסק בעניין כהן – המשיבים לא הקפידו על מילוי הוראות סעיף 2א לחוק דרכי תעמולה – הם ישאו בהוצאות העותרת בסך של 7,500 ש"ח.

ניתנה היום, י"ט בכסלו התש"ף (17.12.2019).

חנן מלצר

המשנה לנשיאת בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-21

עמוד 3 מתוך 3