

## ועדת הבחירות המרכזית

### לכנסת ה-21

**סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק**  
**שופט ממונה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959**

תר"מ 152/21

העותרים 1. אמירה זוכוביצקי ברוך  
ע"י עו"ד יורם אברהמי

נגד

המשיב: דרור אלוני ראש מועצת כפר שמריהו

#### החלטה

המשיב, דרור אלוני, ראש מועצת כפר שמריהו, שאינו מתמודד לכהונה נוספת, פרסם ביום 6.9.2018, בדף מידע שבועי לתושבים, באתר המועצה הודעה שבה התייחסות לדברים שפרסמה העותרת שהיא מן המתמודדות לראשות המועצה. המשיב נקב בשמה של המתמודדת וכינה את דבריה "דברי בלע" ופרסומי כזב ואף הוסיף שאינה ראויה להמשיך את "מורשת מנהיגי כפר שמריהו".

העותרת, באמצעות בא כוחה, מחתה של השימוש שנעשה באמצעים של הרשות המקומית כדי להתערב במערכת הבחירות. התלונה נבחנה בידי חיים בנימיני, יו"ר ועדת הבחירות של כפר שמריהו, שהבהיר למשיב כי המהלך שנקט אינו מתיישב עם הנחיות מנכ"ל משרד הפנים והמליץ לפניו להביע התנצלות.

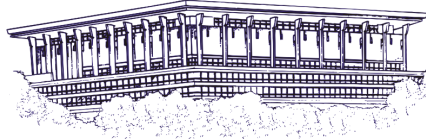
המשיב קיבל את הצעת בנימיני ופרסם דברי התנצלות חד משמעיים שבהם הביע צער על שפעל בניגוד להנחיות משרד הפנים.

דא עקא שביום 4.10.2018 פרסם המשיב לציבור דברים שאמר בישיבת המועצה ובתוכם גם זה:

**"צר לי על הקמפיין השליילי של אחת המתמודדות, אשר היא וחלק מחברי רשימתה אפילו לא מכירים את הישוב, את תושביו, את חבורות המתנדבים, את חזקותיו ואת חולשותיו. הם פשוט מעולם לא היו שם".**

אין מחלוקת שהדברים מכוונים כלפי העותרת. גם ברור שפרסומם נעשה באמצעות כלי הפצת המידע של המועצה.

העתירה סבה על הפרסום האחרון האמור ונטען בה שזו התערבות במערכת הבחירות שנעשית תוך שימוש במשאבים של הרשות. כיון שמדובר בחזרה על התנהלות פסולה מבקשת העותרת שייפסקו למשיב "הוצאות לדוגמה".



## **ועדת הבחירות המרכזית**

### **לכנסת ה-21**

## **סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959**

המשיב טוען שיש לדחות את העתירה משום שלא נערכה אליו "פניה מוקדמת". לגופו שלעניין הוא טוען שלא יכול היה להחשות נוכח קובץ הדברים השליליים והשקריים שנכללו בתעמולת הבחירות של העותרת ומתוך נאמנות לתושבי היישוב ותחושה הפגיעה מכך שמופצים להם דברי כזבים. הוא החליט לתאר בישיבת המועצה את הישגי המועצה ב-13 שנות כהונתו, להציג נתונים בדוקים להצביע על כיווני הפעילות העתידיים ואגב כך לשלול את דברי המלעזים.

ברי שלמשיב הייתה זכות, ואולי אפילו חובה, להציג לפני חברי המועצה בישיבתה את "מאזן" הפעילות שלה ובכלל זה בוודאי את הישגיה. בהקשר זה ניתן היה גם להוסיף שהמאזן דובר בעד עצמו ושאינו לכן אמת בפרסומים הסותרים אותו. את זה ניתן היה לעשות וגם להביא לידיעת התושבים.

לצד התייחסות (מותרת) לגופם של דברים בחר המשיב להתייחס גם ל"אחת המתמודדות" גופא, תוך הצגת נסיבות שאינן קשורות לדיווח שלו ושיש בהן משום התערבות במערכת הבחירות. כל זה מתפרסם ברבים באמצעים של הרשות.

בלי להידרש לאמינות תוכן הדברים שהשמיע המשיב, עלי לקבוע שעצם האמירה אינו הולם את כללי תעמולת הבחירות ומוטב היה שלא נאמרה משנאמרה.

פנייה מוקדמת בהקשר זה לא הייתה יכולה להשיב את המעשה הבלתי תקין לאחור. לכן העדר פנייה כזאת אינו מהווה בסיס לדחיית העתירה.

הנסיבות אינן מאפשרות לי להעניק סעד תכליתי כלשהו פרט לעצם ציון אי התקינות שבהתבטאות...

אכן אני יכול לחייב את המשיב בהוצאות העותרת אולם בשים לב להיקפה הקטן של האמירה שנבלע בתוך דיווח מקיף בישיבת המועצה ומשום שנראה לי שהאמירה לא הייתה חלק מתעמולת בחירות של מתמודד מסוים, אני נמנע מפסיקת הוצאות.

ניתנה היום י' חשוון, תשע"ט (19 אוקטובר, 2018) שלא במעמד הצדדים ותשלח לצדדים בדוא"ל

**פרופ' עודד מודריק**

**סגן נשיא (בדימוס) של בית המשפט המחוזי תל אביב**

**שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959**