



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-21

השופט אליהו ביתן  
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית באר שבע

תר"מ 165/21

העותרת: סוזן אטלי

נגד

המשיב: מר דרור דבש

עתירה לצו מניעה לפי חוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

**נוכחים:**

עו"ד אטלי גיל, בשם העותרת  
בהעדר העותרת  
עו"ד עופר ארמוני בשם המשיב  
המשיב בעצמו

**פרוטוקול**

**ב"כ העותרת:**

אני חוזר על האמור בעתירה. אין לי מה להוסיף על כך.

**ב"כ המשיב:**

אני חוזר על האמור בתשובה. אין לי מה להוסיף על כך.

אני מבקש לציין שהמשיב שכר את שירותי לצורך עתירה זו ועליו לשלם לי סך של 23,400 ₪.

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتפ: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

**ב"כ העותרת:**

אני חושב שהסכום הוא גבוה. אני מבקש לדעת אם יש קשרי משפחה בין העותר לעורך הדין.

**ב"כ המשיב:**

אני חתנו של המשיב. המדובר בסכום ריאלי. אני קיבלתי את העתירה רק ב – 23.10.18. נאלצתי להתפנות רק בסוף היום בגלל עיסוקיי בבית המשפט. ועבדתי על התשובה לילה ויום, עד 10:00 בבוקר.

כאשר קיבלנו את החלטת יו"ר הוועדה, פנינו לעותרת כדי לקבל את מסמכי העתירה ולא קיבלנו, אלא רק ביום שלישי בבוקר.

**ב"כ העותרת:**

רעייתי העבירה את העתירה בדואר אלקטרוני. אין לי אישור על כך.

**החלטה**

העתירה שבפני מופנית נגד פעילות של המשיב - שהוא מנכ"ל המועצה המקומית מצפה רמון – שנטען כי היא מהווה תעמולת בחירות אסורה. על פי הנטען, המשיב מקיים ברשתות החברתיות תעמולת בחירות בלתי חוקית בהיותו עובד המועצה. להוכחת הנטען, צירפה העותרת קטעים מפרסומים של המשיב ברשת פייס בוק.

המשיב טוען, כי לא רק שהוא אינו מבצע תעמולת בחירות אלא הוא גם מקפיד שכל עובדי המועצה המקומית ימנעו מכל פעילות הקשורה לבחירות, האסורה עליהם. באשר לקטעים המופיעים בעתירה, הוא טוען כי המדובר בשיח ברשת הפייס בוק, בין תושבי מצפה רמון באתר המיועד לכך, וכי הפרסומים האמורים הם תשובות לשאלות או לדברים שכתבו אחרים, ושהצגתם בעתירה מוציאה את הדברים הכתובים בהם מהקשרם. הוא צירף לתשובתו את מלוא ההתכתבויות הרלוונטיות.

עיינתי בכל תכתובות הפייס בוק שצורפו לתשובה, הכוללות את הקטעים המופיעים בעתירה. מסקנתי היא שאין בהם דבר שהוא בגדר תעמולת בחירות אסורה. המדובר בתכנים לגיטימיים, הנוגעים לשאלות שאזרחי מצפה רמון העלו ברשת והמשיב התייחס אליהן בצורה עניינית וקורקטית, מבלי אפילו לרמוז על תכנים היכולים להוות תעמולה אסורה.

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechiroth.gov.il](http://www.bechiroth.gov.il)

האופן בו העותרת הציגה את הדברים בעתירתה, גורם למשיב עוול, שכן הוא מטיל דופי בתפקודו כמנכ"ל המועצה ומייחס לו מעשים הפוגעים בדמותו כפקיד ציבור.

אינני רואה כל הצדקה לטיעונים שהועלו בכתב העתירה ונראה לי שעצם הגשת העתירה קשורה בשיקולים אחרים, אותם הציג המשיב בתשובתו.

גם העובדה הנטענת בתשובה כי דבר הגשת העתירה וקביעת הדיון פורסמו ברשת, באופן שצובע את האקט הפורמלי הזה כאילו היה בעל תוכן מהותי נגד המשיב, תומכת בכיוון זה.

סופו של דבר, אינני רואה הצדקה להגשת העתירה ואינני מוצא ממש בטענה שהמשיב ביצע פעולות של תעמולה אסורה.

הגשת העתירה חייבה את המשיב לשכור שירותי עורך דין לשם הגשת תשובה ואילצה אותו לעמוד בהוצאות, על לא עוול בכפו.

נוכח כל האמור, אני דוחה את העתירה ומחייב את העותרת לשלם למשיב הוצאות בסך 15,000 ₪.

ניתנה היום י"ב בחשוון תשע"ח, 21.10.18

אליהו ביתן, שופט בית משפט מחוזי באר שבע  
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית באר שבע

עמוד 3 מתוך 3