



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21

השופט סאב דבור
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית כנרת

תר"מ 21 / 182

העותר: בן מובחר בני

נגד

המשיב: יוסי סטמס

החלטה בבקשה

בהחלטתי מיום 28.10.18, קבעתי, בין היתר, כי יש בהתנהגותו של המשיב משום הפרעה בלתי הוגנת לתעמולת בחירות והוריתי לו, לפרסם, לא לתר, בכל אמצעי תקשורת בו עשה שימוש בעבר לצורך פרסום מודעותיו מושא אותה ההחלטה, בין אם זה בעיתון יומי ובין אם זה בפייסבוק או באמצעי אלקטרוני אחר (באמצעותו הוא נהג לפרסם את תעמולת הבחירות שלו), הבהרה באשר לאותם סקרים עליהם הוא סמך את ידיו. כן, הוריתי לו לפרסם את התוכן המלא של הסקרים הנ"ל ללא כל עריכה ו/או שינוי ו/או הוספה.

עוד באותה החלטה, המשכתי וקבעתי, כי במידה והמשיב לא יקיים אחר הוראות החוק בנוגע לדרכי תעמולה במהלך תקופת בחירות ו/או במידה וההפרות ימשיכו להתקיים, לא יהא מנוס מנקיטה בצעדים עונשיים בהתאם למתווה הקבוע בסעיף 17 לחוק הבחירות.

במסגרת אותה ההחלטה, אף חויב המשיב בהוצאות העותר אותם העמדתי על סך 3,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין.

טיעוני הצדדים

המבקש פנה בבקשה בגין הפרה של אותה החלטה. לטענתו, המשיב לא קיים אחר ההחלטה ומכאן הבקשה לחייבו בקנס.

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il

המשיב בתגובה אשר הוגשה מטעמו, אישר שלא קיים אחר ההחלטה בציינו, שזאת בשל טעות אנוש ובתום לב ובשל עומס רב בו היה נתון. רק ביום 13.11.18 פרסם הוא את תוצאות הסקר המלא וזאת בחשבון הפייסבוק שלו.

לגישת המשיב, הוא אזרח שומר חוק, שכל מבוקשו היה לתרום את זמנו וניסיונו לטובת המועצה ותושביה מתוך תחושת שליחות ציבורית. הוא השקיע מרץ וממון רב בניהול מסע הבחירות ולא היתה לו כל כוונה לפגוע במבקש ו/או בכבודה של הוועדה.

המשיב, התנצל על כך שלא פעל בהתאם, וביקש לקבל את התנצלותו הכנה בדבר אי פרסום הסקר במועד.

המבקש, בתשובה לתגובה, עמד על בקשתו. המבקש הוסיף וטען, שגם הפרסום אותו עשה המשיב היום, זה אינו מקיים אחר ההחלטה שכן, "...בפרסום שאיננו רלוונטי בזמן, אינו רלוונטי במדיה וכאמור גם לא בתוכן עת לפרסום לא צורף כל הסבר למהותו"; כך, כאמור בסעיף 4 לתשובה מאת ב"כ המבקש.

מכאן, לדידו, עסקינן במשיב אשר בחר להתעלם מההחלטה שלא בתום לב עת הטעה את הציבור בהטעיה העולה כדי הפרעה בלתי הוגנת לבחירות ואף המשיך והפריע לבחירות בעצם התעלמותו מההחלטה וכן, בניסיון חסר תום לב להסתיר את ההחלטה ואף להתעלם ממנה במטרה להמשיך ולהטעות את ציבור הבוחרים ובכוונה להשפיע על הבחירות בצורה לא הוגנת.

דיון והכרעה

מטיעוני הצדדים עולה, כי המשיב אינו מתכחש לעובדה לפיה, הוא לא קיים אחר ההחלטה במועד. השאלה, מה הסמכות של ועדת הבחירות במקרים מעין אלו.

תשובה לכך מצאתי בדבריו של כב' השופט מצא בתיק תר"מ 144/98 טולדנו נ' פרץ, ראש עיריית קרית אתא, פ"ד נב(4) 666 (9.11.98), שם בעמ' 672, לפיהם:

"המסקנה המתבקשת מן האמור היא, שליושב ראש ועדת הבחירות המרכזית אין סמכות ליתן צו הכופה ציות לצו מניעה שיצא תחת ידו. לקביעה זו עלולות להיות השלכות בלתי רצויות. מטרתו של צו מניעה הניתן על ידי יושב ראש ועדת הבחירות היא לקיים בעינה את שורת השוויון בין המתמודדים ולמנוע ממי מהם השגת יתרונות על פני מתחריו תוך שימוש באמצעים פסולים. דא עקא שההתמודדות במערכת בחירות אורכת זמן קצר באופן יחסי, וכיוון שמטרתו של צו כפייה, לפי פקודת ביזיון בית משפט, אינה להעניש את המבזה על הפרת הצו בעבר,

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il

אלא לכוף עליו ציות לצו מכאן ואילך, מתקבל על הדעת שבמקרים רבים, עד שיגיע העניין לבירור, יפוג טעמו של הצו והמפר יצא נשכר. המסקנה המתבקשת היא, שקיים אינטרס ציבורי ראשון במעלה למצות עם המפר את דרך האכיפה החלופית.....”.

בהמשך לאותו פסק דין, בעמ' 672 :

”...העמדת המפר לדין והענשתו אינן תלויות במועד קיום הבחירות. הגשמת תכלית החוק וסיפוק העניין הציבורי מחייבים; ; שצו מניעה הניתן על ידי יושב ראש ועת הבחירות המרכזית יכובד ויקיים כצו מניעה שניתן על ידי בית משפט. הגשמתו של יעד חשוב זה מותנית, בעיקר, בנכונות הרשויות הממונות על אכיפת החוק לפועל נגד מפרי הצווים בתחום העונשי.....”

מכאן, במגמה לתרום לחיזוק התפיסה שמערכת בחירות יש לנהל תוך הקפדה על שמירת כללי ההגינות כפי שאלה הותוו בהוראות החוק, יש למצות את הדין עם המפירים ללא קשר לשאלת חלוף מועד הבחירות אצל הגורמים הרלבנטיים.

במקרה עסקינן, אין מחלוקת והמשיב אף הודה בפה מלא, כי הוא לא קיים אחר ההחלטה אלא בחלוף תקופה. לא זו אף זו, גם הפרסום כפי שזה נעשה, אינו מקיים במדויק אחר ההחלטה שניתנה וזה נעשה במועד כלשהו בכלל אחרי שמערכת הבחירות באה על סיומה.

אלא מה, בקשתו של המבקש הינה במהות בקשה לפי פקודת ביזיון בית המשפט ומתן צו בהתאם לפקודת ביזיון בית המשפט אינה אפשרית במקרה דנן שכן, מטרת צו כזה הינה אכיפת צו שיפוטי במבט צופה פני עתיד. תכליתו אינה להעניש את המבזה על הפרת הצו בעבר, אלא לכוף עליו ציות לצו מכאן ואילך.

לאור המובא לעיל, אין בידי להיעתר לבקשה. הבקשה נדחית. ככל ורצונו בכך, יוכל המבקש לפנות לרשויות אכיפת החוק בתלונה מתאימה ושם למצות את ההליכים.

ניתנה היום, 9 בדצמבר, 2018 (א' בטבת תשע"ט).

סאאב דבור

**שופט של בית משפט מחוזי נצרת
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית כנרת**

עמוד 3 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان : مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف : 02-6753407, פקס فاكس : 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني : VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il