



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

הנשיא אברהם טל
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית מרכז דרום

ת"מ 188 / 21

העותרת: ליאל אבן זהר

נגד

המשיב: דב צור

עתירה לצו מניעה לפי סעיפים 17ב ו-17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן – חוק דרכי תעמולה)

בשם העותרת: עו"ד סורין גנות

בשם המשיב: עו"ד שירלי בן שמעון

החלטה

בפניי עתירה נוספת, שהוגשה בקשר ישיר להחלטה בת"מ 160/21 (להלן: העתירה הראשונה). העתירה הוגשה לפי סעיפים 17ב ו-17ד לחוק דרכי תעמולה, ומתבקש בה מתן צו האוסר על המשיב לפרסם סקר בחירות שאינו עומד בהוראות סעיף 16 לחוק האמור. בלב העתירה מצויה מערכת הבחירות לרשויות המקומיות, ובכלל זה לראשות עיריית ראשון לציון (להלן: העירייה).

1. ביום 24.10.2018 נמחקה העתירה הראשונה מאחר והסקר נושא העתירה הועבר לוועדת הבחירות, כפי שהצהיר המשיב שעשה.
2. בעתירה דנו, טוענת העותרת כי הסקר הועבר לוועדת הבחירות כשהוא חסר, שכן הועברו לוועדת הבחירות רק חמישה עמודים מתוך ששת העמודים של הסקר (ללא עמוד מס' 5). עוד נטען כי ברישא של הסקר מצויין כי הוא נערך בקרב 500 נשאלים ואולם מגוף הסקר עולה כי התוצאות מתייחסות רק ל-273 משיבים. העותרת טוענת כי מדובר במצג שווא וניסיון הטעייה מכוון של יו"ר ועדת הבחירות ומבקשת לקבל את העתירה ולחייב את המשיב בהוצאות לדוגמה.
3. המשיב טוען שלא נעשה כל ניסיון הטעייה שכן עמוד מס' 5 נשמט בסריקה והוא צורף כנספח א' לכתב התשובה. עוד הובהר כי אכן הסקר נערך בין 500 נשאלים, ואולם, כפי שמובהר בגוף הסקר, התוצאות מתייחסות רק לנשאלים שהשיבו כי יגיעו להצבעה בוודאות וכפי שמופיע בכותרת "הממצאים מובאים בקרב הבטוחים שיבואו להצביע".

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015
العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס פאקס: 02-5669855
דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il

4. לאור תשובת המשיב, מוטב שעתירה זו לא הייתה מוגשת.
- אני מקבל את טענות המשיב כי העמוד החסר נבע מהשמטה בסריקה, ואילו הפער בין כמות הנסקרים לבין התוצאות, נובע מכך שהתוצאות מתייחסות רק לאלה שמתכוונים בוודאות לבוא ולהצביע.
5. אינני מוצא כל פגם בפרסום סקר מעין זה, ובלבד שהדברים יהיו כתובים באופן ברור, כפי שאכן נעשה בנידון דידן.
6. סעיף 2(ב)(6) להוראות הבחירות (דרכי תעמולה) (סדרי הדין בבקשות ועררים), תשע"ה-2015 קובעות כי: "נעשתה פנייה מוקדמת בכתב למשיב – יצורפו העתקים של ההתכתבות לעניין זה; לא נעשתה פנייה מוקדמת – יפורטו הנימוקים להגשת העתירה בלא פנייה מוקדמת".
7. העותרת פטרה עצמה מחובה זו, על אף ההחלטות החוזרות ונשנות בדבר חשיבות הפניה המוקדמת, שעשויה לייתר את הגשת העתירה [ר' לעניין זה החלטתי בתר"ם 83/21 חזות משה ואח' נ' צבי גוב ארי ואח' (9.9.2018); עוד ר' תר"ם 55/20 רחמים כהן נ' ניר ברקת ואח' (8.8.2013), השופט ס' ג'ובראן; תר"ם 46/20, תר"ם 50/20 איתמר שמעוני נ' בני וקנין (31.7.2013), השופט ס' ג'ובראן].
8. העותרת לא הסתפקה בהגשת העתירה הראשונה ולא ערכה פנייה מוקדמת כנדרש, שהיתה מייתרת את ההכרעה בעתירה זו.
9. לאור כל האמור לעיל אני דוחה את העתירה. העותרת תישא בהוצאות המשיב בסך של 3,000 ₪ שישולמו תוך 7 ימים.

ניתנה היום כ"ב חשון תשע"ט (31 באוקטובר 2018)

אברהם טל

נשיא בית משפט מחוזי
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית מרכז-דרום

עמוד 2 מתוך 2