



ועדת הבחירות המרכזית

לכנסת ה-21

סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק
שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959

ת"מ 208/21

העותר **ליעד אילני**
ע"י עו"ד יורם פומרנץ ועו"ד אלינור הלפגוט

נגד

המשיבים : 1. Facebook Inc.
2. Facebook Ireland Ltd.
3. פייסבוק ישראל בע"מ

משיב פורמלי: פורום החברות הסלולאריות בישראל

החלטה

עניינה של עתירה זו הוא במסרונים טלפוניים בהיקף גדול מאד שהועברו משך היום לנמענים רבים ברמת גן ושתוכנם הוא שהעותר, ליעד ליאני, המתמודד בבחירות לראשות העירייה, ויתר מועמדו לטובת אחד משני מועמדים אחרים; ישראל זינגר וכרמל שאמה הכהן. תוכן המסרונים הללו שקרי ובעניין זה נאמן העותר, כבעל הדבר, על דברו.

העותר טוען כי בכוח המסרונים השקריים הללו לגרום להשפעה משמעותית על תוצאות הבחירות. נמענים שונים מתפתים לקבל את תוכן ההודעות כאמת ומעבירים את קולם מן העותר אל מועמד אחר.

העותר אינו יודע מי הגורם האחראי לתוכן הידיעות השקרי אך הוא מעריך שמקורן באחד משני המועמדים הנ"ל או במי מטעמו.

לפיכך עותר העותר לסעדי מניעה ולצווי עשה כנגד חברת פייסבוק, שהיא, באמצעות הטכנולוגיה שלה, מפיצה את המסרונים. צווי המניעה אמורים למנוע הפצה נוספת של הידיעות וצווי עשה מיועדים לגרום למחיקה או להסרה טכנית של המסרים שהועברו.

נוסף לכך מבקש העותר שאתן צו לביטול הבחירות ברמת גן מן הטעם שתוצאותיהן עלולות להיות מוטות בשל המידע השקרי ובשל ידיעות על הצבעות פסולות.

אני מבין לרעו של העותר אך אין לאיל ידי להושיט לו סעד כלשהו.



ועדת הבחירות המרכזית

לכנסת ה-21

סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959

מסגרת סמכותי מצומצמת לצווים בהקשר לתעמולת בחירות בלתי חוקית. אכן המידע השקרי שהופץ הוא בגדר תעמולה בלתי חוקית במובן סעיף 13 של חוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט – 1959 אולם לאיל ידי להושיט סעד כנגד מפיץ התעמולה הבלתי חוקית. הגורם המפיץ אינו ידוע. הערכה (חשד) שהדבר נעשה בידי גורם זה או אחר אינה מספקת.

פייסבוק כגורם טכני מבצע אינה מודעת לשקריות התוכן של המסרים וככזאת אינה מפיצה דבר שקר תעמולתי. אפילו אניח שחלה עליה אחריות לסינון מסרים מסוימים (כגון תוכן פורנוגרפי שהפצתו היא עבירה או תוכן גזעני או הסתה) ברי לי שלאין לי סמכות לדרוש ממנה לבחון אם מסרים שעל פניהם חוקיים (כגון ידיעה שפלוגי ויתר על מועמדותו) מהווים תעמולה שקרית בלתי מותרת.

עניין זה כמו גם טענה להצבעות פסולות צריך להינתן לחקירת משטרה וההחלטות השיפטיות מסורות לבתי המשפט; בין לבית המשפט הדין בפלילים ובין לבית המשפט לעניינים מנהליים.

בנסיבות אלה העתירה נמחקת ללא צו להוצאות, מבלי שביקשתי את תגובת המשיבות

ניתנה היום כ"א חשוון, תשע"ט (30/10/2018 15:41:05) שלא במעמד הצדדים

פרופ' עודד מודריק

סגן נשיא (בדימוס) של בית המשפט המחוזי תל אביב

שופט ממונה לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959