



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-21

ת"ר"ם 21/21

יצחק כהן, שופט  
יושב ראש ועדת הבחירות  
האזורית חיפה

כ"ה בכסלו, תשע"ח

13.12.2017

שלמה זינו ת"ז 302347034

רח' יסמין 9/1 נשר

העותר

נגד

1. ראש עיריית נשר, אברהם מכלוף בינמו

2. עיריית נשר

המשיבים

החלטה

1. עתירה למתן צו מניעה, לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט - 1959 (להלן - "החוק").
2. עתירת העותר מתייחסת לשני פרסומים, והם דף שכותרתו "15.7 מיליון שקל לתושבי רחובות דוכיפת, נחשון, החרוב השיטה, הרדוף והתמר", וחוברת הנושאת את השם "נשר העיר הטובה למשפחות צעירות מסכמים שנה 2016".
3. בהחלטתי מתאריך 12.12.207 דחיתי עתירת התובע ביחס לדף הנזכר, שכונה בהחלטה זו "פרסום א". ככל שהדברים נוגעים לחוברת, שכונתה "פרסום ב", ביקשתי לקבל עותק הימנה קודם שאתן החלטתי בעניינה. הבוקר הונח על שולחני עותק מהחוברת, ועתה בא אני ליתן החלטתי.
4. טענות באי כוח הצדדים פורטו בהחלטתי מתאריך 12.12.2017, ולא אחזור עליהן כאן.
5. המסגרת החוקית לדיון בעתירה קבועה בסעיף 2א' לחוק, האוסר על שימוש במשאבי הציבור לצורך תעמולת בחירות. על פי סעיף 2 לחוק, האיסור על שימוש במשאבי הציבור לצורך תעמולת בחירות חל אף

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

מחוץ לתקופת 90 הימים שלפני יום הבחירות, ומטעם זה, טענת בא כוח המשיבים, כי אין אנו מצויים בתקופת בחירות, אינה מהווה הגנה מפני העתירה.

6. המבחן המשמש לצורך הקביעה, האם פרסום מסויים הוא בגדר תעמולת בחירות אסורה או פרסום שנועד להביא מידע לידיעת הציבור, הוא מבחן "המרכיב הדומיננטי" (וראו: בג"ץ 10182/03 ח.ל. **חינוך לשלום בע"מ נ' רשות השידור** (25.11.2004)). על פי מבחן זה יש לבחון, האם עיקרו של הפרסום נועד להביא מידע לידיעת הציבור או שמא הוא נועד לשכנע את הציבור בדבר יתרונו של הגורם המפרסם על פני גורמים אחרים.

7. העותר לא טרח לצרף לעתירתו עותק מהחוברת, ובנספח ב' לעתירה צרף תצלום של כריכת החוברת, וכן תצלומן של 5 (חמש) תמונות בהן מופיע ראש העירייה. אציין, כי בתצלום שצורף מכריכת החוברת, לא ניתן היה להבחין במילים "מסכמים שנת 2016". מכל מקום, עיינתי בחוברת, והנני סבור, כי על פי מבחן המרכיב הדומיננטי, אין מדובר בתעמולת בחירות אסורה.

החוברת סוקרת תחומים שונים מתחומי עשייתה של עיריית נשר (חינוך והשכלה, תרבות ואומנות, חברה וקהילה, ביטחון ובטיחות, ועוד), ומביאה לתושבים העיר מידע בדבר העשייה שנעשתה באותם תחומים או המתוכננת להיעשות בהם. עוד יש בחוברת מידע על דוחותיה הכספיים של העירייה, ומספרי הטלפון של מחלוקותיה השונות. הגם שבולטת העובדה, שמבין כל חברי מועצת העיר רק תמונותיו של ראש העיר מופיעות בחוברת (שש במספר), אין לדעתי מקום לקבוע, שראש העיר הוא נושא החוברת.

הנני סבור אפוא, שעיקרה של החוברת הוא בהבאת מידע לתושבי העיר, ואין היא מפרה את הוראה סעיף 2א' לחוק. מעיון באתר האינטרנט של המשיבה מס' 2, אליו הופנית, עולה, כי פרסומים דומים נעשו גם בשנים קודמות. אוסיף, כי להתרשמותי, יש בעתירה מידה מסוימת של הטייה (ואולי אפילו הטעיה), שכן "הצימוקים" מתוך החוברת, דהיינו, שש תמונותיו של ראש העירייה שצורפו כנספח ב' לכתב העתירה, אינם מביאים את התמונה המלאה והשלמה של החוברת, כפי שהיה מצופה ממי שעותר בעתירתו לסעד מן היושר.

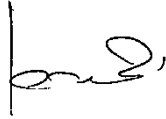
8. העותר הצביע על כך שכריכת החוברת צבועה בצבע ירוק, צבע הנקשר לכך שראש העיר הוא ראש סיעת "ירוקים למען נשר". אציין, כי לא רק שחלק מכריכת החוברת צבוע בצבע ירוק, אלא שגם דפים רבים נוספים צבועים בצבע זה. אפשר ואם החוברת הייתה מתפרסמת במועד סמוך יותר למועד הבחירות (הצפויות להתקיים בתאריך 30.10.2018), היה מקום לייחס לקשר בין צבעי הדפים בחוברת לשם סיעתו של ראש העיר משקל כבד יותר. ואולם, בעת הזו, לא מצאתי שהצבע הירוק מצדיק את קבלת העתירה.

9. אשר על כן, הנני מחליט לדחות את העתירה.

לא מצאתי מקום לעשות צו לתשלום הוצאות, וכל צד ישא אפוא בהוצאותיו.

מאליו מובן, כי צו המניעה זמני, שניתן בתאריך 11.12.2017, מבוטל.

ניתן היום, כ"ה בכסלו, תשע"ח, 13.12.2017, בהעדר הצדדים.



יצחק כהן, שופט  
יושב ראש ועדת הבחירות  
האזורית חיפה