

ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21
סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית דן-צפון

ת"מ 54/21

שמעון שמואלי

העותר:

נגד

המשיבים:

1. רפאל ברנז
 2. מוטי בוסקילה עיריית בת ים
 3. עיריית בת ים
- על ידי עו"ד תמר איגרא ועו"ד עזרא רחמים; הררי, טויסטר ושות' עורכי דין

החלטה

העתירה

ביום 1.7.2018 פורסמה במה שהעותר מגדיר כ"רשתות חברתיות" מודעה, מטעם עיריית בת ים והמועצה הדתית, על "מופע קיץ ענק" שמיועד לתושבי בת ים, בכניסה חופשית. המודעה מציינת שניתן לקבל כרטיסי כניסה במשרד 309 בבניין העירייה.

משרד 309 ממוקם בקרבה רבה למשרדו של רפאל ברנז מ"מ ראש העירייה ועוזרו, איש אמונו מוטי בוסקילה. טענת העתירה היא שחלוקת כרטיסי הכניסה למופע במשרדי העירייה נועדה לכך שהמבקשים לעצמם כרטיס כניסה- שהם מטבע הדברים מן הקהילות הדתיות והחרדיות בעיר – "יעלו לרגל" אל קרבת משרדי גנז ועוזריו ובכך יהיה כדי להמחיש לציבור שבנדיבותו ניזום המופע וכן הדבר יאפשר לרפאל גנז ולעוזריו לנצל את העלייה ההמונית לרגל אל משרדיהם כדי "לברך" את המגיעים ובכך לקיים תעמולת בחירות סמויה ולנצל את משכן העירייה לשם כך.

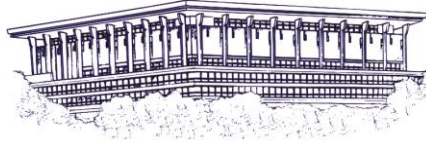
העותר אמנם ביקש את תגובת המשיבים לעניין אך כדי שלא ייווצר מצב של "מעשה עשוי" לא המתין למענה והגיש את העתירה דנן בליווי "בקשה בהולה" לצו מניעה ארעי קודם לקבלת תגובת המשיבים.

עם קבלת העתירה הוצאתי צו מניעה האוסר את חלוקת הכרטיסים במשרדי העירייה.

התגובות

תגובת באי כוח העירייה

מתגובת באי כוח העירייה עולה תמונה שונה. מתברר ש"הפנייה המוקדמת" הומצאה למשרדה של עו"ד חנה כהן-מוצין היועמ"ש של עיריית בת ים ביום 1.7.18 סמוך לפני חצות הלילה. למחרת סמוך לשעה 14:00 הוגשה העתירה. תגובת היועמ"ש לפנייה המוקדמת נשלחה אל העותר כשלוש שעות לאחר הגשת העתירה.



ועדת הבחירות המרכזית

לכנסת ה-21

סגן נשיא (בדימ) של בית משפט מחוזי פרופ' עוזד מודריק
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית דן-צפון

בתגובה הדגישה עו"ד כהן את העובדה שלא יצא פרסום עירוני רשמי למופע וממילא לא פורסמה מטעם העירייה כל הודעה המפנה ללשכה זו או אחרת בעירייה לקבלת כרטיסים למופע. יתר על כן, עם קבלת הפנייה המוקדמת הנחתה היועמ"ש את גורמי העירייה בשניים אלה: ראשית זכות הכניסה החופשית למופע תינתן לכל דכפין מקרב היושבים במדינה (לקח מעתירה שהופנתה כלפי ראש עיריית חולון בהקשר למופע של עומר אדם). שנית, לא תיערך חלוקת כרטיסים, בין כרטיסי חנם ובין כרטיסים בתשלום, במשרדי העירייה, פרט לגזברות או אגף התרבות (ההנחיה תחול גם על כל מופע עתידי).

באי כוח העירייה טוענים שהעתירה הייתה מוקדמת מדי. לעותר ניסיון לא מבוטל עם עו"ד כהן - מוצין. הוא יודע אל נכון שפניותיו נבדקות ונענות באורח ענייני. לא הייתה לו כל סיבה להניח שבמקרה זה ינהגו עמו אחרת. הוא ידע גם שעד לפנייתו לא יצאה כל מודעה רשמית מגורמי העירייה לתפוצה פומבית (ההודעה שהעותר נסמך עליה היא טיוטת הודעה שפורסמה תחת מספר הטלפון של מוטי בוסקילה בישומון המסרים ווטסאפ). לפי הנחיות היועמ"ש לעירייה הטיטה הייתה צריכה לקבל את אישורה לפני פרסום פומבי. אישור כזה לא היה ניתן.

תגובת מוטי בוסקילה ורפאל ברנו

מוטי בוסקילה העביר, בשמו ובשם רפאל ברנו השוהה בחו"ל, התגובה מתמצית בהצטרפות מלאה לתגובה מטעם העירייה. לא יתר ולא חסר.

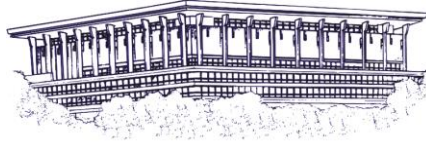
תגובה נוספת, ברשות, מטעם העותר

העותר ביקש להסביר שהגשת העתירה לפני קבלת תגובת היועמ"ש של העירייה מבוססת על ניסיון העבר. רפאל ברנו ועוזרו בוסקילה כבר קיימו (אוקטובר 2017) חלוקת כרטיסים ורישום מבקשי כרטיסים בלשכת מ"מ ראש העירייה. היועצת המשפטית לא כיהתה בידם. העותר חשש שעד שתינתן תגובת היועמ"ש, יחולקו הכרטיסים והעתירה תהיה תיאורטית.

עוד הוא מציין שכאשר נודע לבוסקילה דבר הפנייה אל היועמ"ש או דבר הגשת העתירה, מיהר לשגר הודעה מתוקנת בישומון שמפנה את מבקשי הכרטיסים למחלקה לתרבות תורנית. אחר כך, משנודע צו המניעה, יצאה הודעה נוספת שמכוחה הותרה הכניסה למופע לכל דכפין.

החלטה

מכתב התגובה של היועצת המשפטית של העירייה, מצביע על מציאות שמייתרת את העתירה. היועמ"ש קבעה, ובדין קבעה, שמופעי חנם במימון עירוני צריכים להיות פתוחים לכל. אין מקום



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21
סגן נשיא (בדימוס) של בית משפט מחוזי פרופ' עודד מודריק
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית דן-צפון

לכרטיסים וממילא אין צורך במשרדי חלוקת כרטיסים. מכל מקום חלוקת כרטיסים או מכירת כרטיסים לא תיעשה במשרדי גורם מסוים העומד לבחירה או במשרד המזוהה עם המועמד.

אני מניח שכללים כאלה לא היו מגובשים שעה שקיים המופע באוקטובר 2017. ככל הנראה הם גובשו בעקבות החלטתי בעתירה שהוגשה נגד ראש עיריית חולון בהתייחס להופעה ממומנת בידי העירייה של הזמר עומר אדם [תרמ 21-42]. על כן ניתן להעמיד את היועמ"ש בחזקתה שאילו הועברה המודעה לאישורה (כמתחייב על פי הנחיותיה) לא היה ניתן אישור לחלוקת הכרטיסים לתושבי בת ים בלבד ובמשרדי העירייה בעלי זיקה לרפאל גנו.

משעה שהחלוקה נעצרה בעוד מועד ומשעה שהנחיות היועמ"ש בהקשר לפומביות המופע החינמי מומשו, אין צורך בצו כלשהו מצדי.

סוגיה נפרדת היא סוגיית התנהלותו של מוטי בוסקילה, שהאחריות לה מוטלת גם על רפאל ברנו. ברי שפרסום מודעה ביישומון של בוסקילה הנחזית כהודעה רשמית של גורמי העירייה ושיש לה, מן הסתם, תפוצה גדולה, היא הפרה בולטת של הנחיות היועמ"ש לעירייה.

אינני יכול לומר שההתנהלות האמורה מהווה הפרה של דיני הבחירות (משום שהאירוע התעמולתי הפסול המתבטא בחלוקת כרטיסים במשרדים שפורסמו במודעה, לא קיים). להתנהלות כזאת עשויות להיות משמעויות של אתיקה, משמעת והפרת סדרי מנהל תקינים שראויים לבירור נאות.

משבאתי לכאן עלי לדחות את העתירה. העתירה נדחית, לא מפני שמעיקרה לא היה לה מקום. להיפך העתירה כיוונה אלומת אור אל מהלך שאלמלא סיכלה אותו העתירה ספק אם היה מגיע לבחינת היועצת המשפטית. העתירה נדחית משום שבעטיה מיהרה היועצת המשפטית לפעול והעמידה סדרים על מכונם.

העתירה נדחית ללא צו להוצאות

ניתנה היום כ"ה תמוז, תשע"ח (8 יולי, 2018) בהעדר הצדדים

פרופ' עודד מודריק

סגן נשיא (בדימוס) של בית המשפט המחוזי תל אביב
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית דן - צפון