

בעניין: **עדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל**
ח"כ אעידה תומא-סולימאן
התנועה למען איכות השלטון בישראל
ד"ר תהילה שוורץ-אלטשולר וד"ר גיא לוריא
זזים - קהילה פועלת
העותרים;

-נגד-

המשיבים: **הליכוד - תנועה לאומית ליברלית**
היועץ המשפטי לממשלה


ובעניין: **רשימת כחול לבן - בראשות בני גנץ ויאיר לפיד**
באמצעות עוה"ד ערן מרינברג ו/או שמעון בראון
אבא הלל 14, רמת-גן
טל' 03-6135559; פקס' 03-6135558
ובאמצעות ב"כ גזית-בקל, עורכי דין
דרך מנחם בגין 7, רמת-גן
טל' 03-6733331; פקס' 03-6733338

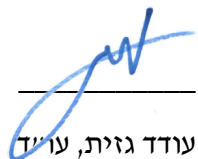
עיקרי טיעון מטעם סיעת כחול לבן

בהתאם להחלטת כב' יו"ר ועדת הבחירות, סיעת כחול לבן מתכבדת להגיש עיקרי טיעון קצרים מטעמה בכל הנוגע לסוגיה העומדת במרכז העתירה שבכותרת.

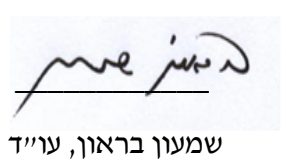
1. סעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת קובע כי הבחירות בישראל יהיו, בין היתר, חשאיות ושוות.
2. ההסדרים הנוגעים לאופן קיומן של הבחירות נקבעו על-ידי **הכנסת** בחוק יסוד: הכנסת, בחוק הבחירות לכנסת, תשכ"ט - 1969, ובתקנות הבחירות לכנסת, תשל"ג - 1973.
3. המחוקק בישראל קבע הסדרים מפורטים הנוגעים לתהליך ההתמודדות, ההצבעה, הספירה - **והכל כדי להבטיח, במידה המרבית האפשרית, את טוהר הבחירות ואת היותן חשאיות ושוות.**
4. נוכח חשיבותו הרבה של הליך הבחירות, והיותו המימוש החשוב ביותר של עקרונות הדמוקרטיה הפורמאלית, **נקודת המוצא הבסיסית היא כי כל הסדר המתייחס להליך הבחירות צריך להיעשות בחקיקה ראשית בהיותו "הסדר ראשוני", ולכל הפחות בתקנות משנה (ראו והשוו: בג"ץ 3267/97 רובינשטיין נ' שר הביטחון, פ"ד נב(5) 481).**
5. ממילא, **הסדר אשר פוגע בחשאיות הבחירות חייב להגשים את תכליות החוק, להלום את ערכיה של מדינת ישראל, ולהבטיח כי הפגיעה היא מיידת ומינימאלית** (על כפיפות חוקי היסוד הקודמים לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו לתנאי פסקת הגבלה, ראו והשוו: בג"ץ 212/03 **חרות התנועה הלאומית נ' יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה**, פ"ד נז(1) 750).

6. שימוש במצלמות במתחם קלפיות מהווה שינוי הסדר הנוהג מקדמת דנא, ולא יכול להיות חולק כי מדובר בשינוי אשר עלול לגרום לפגיעה בהיות הבחירות חשאיות ושוות.
7. על רקע זה, עמדת כחול לבן היא כל שינוי של הסדר הקיים צריך להיעשות בחקיקה ראשית ולמצער בחקיקת משנה. שינוי שכזה ראוי כי ייעשה לאחר עבודת מטה מסודרת, כמקובל בכגון דא. ממילא, **כל שינוי שכזה צריך להיעשות באופן שוויוני, ובאחריות ועדת הבחירות המרכזית - אשר היא הגורם האמון מכוח הדין על תקינות הבחירות, ותוך התוויית המותר והאסור בצורה ברורה.**
8. מעבר לכך, ברי כי האינטרס היחיד אשר צריך להנחות את כל העוסקים בדבר הוא **טוהר הבחירות.** יהיה זה בלתי רצוי בעליל, לשון המעטה, אם "איש הישר בעיניו יעשה", וכל מפלגה תפעל - בהתאם לתקציבה - מתוך האינטרס הפוליטי הצר המנחה אותה.
9. על רקע זה, עמדת כחול לבן היא כי שימוש באמצעי תיעוד כלשהו חייב יהיה להיות, בכל הסדר עתידי, באחריות **ועדת הבחירות המרכזית**, באמצעות **מזכירי הקלפיות**, והכל באופן **שוויוני**, בהתאם לכללים **ברורים ומפורטים.**
- בנוסף, תיעוד במהלך הליך ההצבעה עלול לפגוע **פגיעה קשה בעיקרון היסוד של חשאיות הבחירות**, וכאשר, מנגד, תועלתו היא אפסית. ממה נפשך? חבר ועדה החושש לפגיעה בטוהר המידות בהליך ההצבעה יכול, באותה מידה, לתעד את החשש בפרוטוקול ועדת הקלפי, לבקש לעצור את הליך ההצבעה, להזמין שוטר; אין הוא נדרש לתיעוד ויזואלי בהכרח. **להבדיל**, תיעוד של הליך **הספירה** לא יפגע בחשאיות הבחירות כהוא זה. והוא יהווה אמצעי יעיל ביותר לצמצם פגיעה בטוהר הבחירות ולהיטיב את הליך ספירת הקולות - מקום בו אין אמצעים יעילים אחרים.
10. אשר על כן, ומבלי לגרוע מהאמור לעיל בדבר הדרך הראויה לטפל בסוגיה; עמדת כחול לבן הינה כי אם וככל שוועדת הבחירות תחליט לצייד את **כל מזכירי הקלפיות** בישראל באמצעי תיעוד; כי אמצעי התיעוד יסופק **על-ידי ועדת הבחירות**, וכי אמצעי זה יופעל **רק במהלך ספירת הקולות** - הרי שיהיה זה שינוי ראוי ורצוי.


אלירם בקל, עו"ד


עודד גזית, עו"ד


ערן מרינברג, עו"ד


שמעון בראון, עו"ד